



Omar França-Tarragó

# Fundamentos de la **Bioética**

*Perspectiva Personalista*

## EDITORIAL

**1030 BUENOS AIRES:** Larrea 44/50, *(Estacionamiento para clientes)*  
Telefax (011) 4952-5924 y líneas rotativas, Fax directo de 18 a 09 hs.,  
editorial@paulinas.org.ar

## DISTRIBUIDORA

**1030 BUENOS AIRES:** Larrea 44/50, *(Estacionamiento para clientes)*  
Telefax (011) 4952-5924 y líneas rotativas, Fax directo de 18 a 09 hs.,  
ventas@paulinas.org.ar

## LIBRERÍAS

**3760 AÑATUYA (Santiago del Estero):** Av. 25 de Mayo 69,  
Telefax (03844) 421661, [amsolidaridad@yahoo.com.ar](mailto:amsolidaridad@yahoo.com.ar)

**8000 BAHÍA BLANCA (Buenos Aires):** Zelarrayan 189,  
Tel. (0291) 4502740, [paulinasbb@yahoo.com.ar](mailto:paulinasbb@yahoo.com.ar)

**1030 BUENOS AIRES:** Larrea 44/50, Telefax (011) 4952-5924  
y líneas rotativas, Fax directo de 18 a 09 hs., [ventas@paulinas.org.ar](mailto:ventas@paulinas.org.ar)

**1419 BUENOS AIRES:** Nazca 4249, Tel. (011) 4572-3926  
Fax 4571-6226 *(Estacionamiento propio para clientes)*

**3400 CORRIENTES:** San Juan 936, Telefax (03783) 429974,  
[paulinascor@arnet.com.ar](mailto:paulinascor@arnet.com.ar)

**5500 MENDOZA:** San Martín 980,  
Telefax (0261) 429-1307, [paulinasmz@arnet.com.ar](mailto:paulinasmz@arnet.com.ar)

**3500 RESISTENCIA (Chaco):** Arturo Illia 178  
Tel. (03722) 427188, Fax (03722) 442110, [paulinasres@arnet.com.ar](mailto:paulinasres@arnet.com.ar)

**2000 ROSARIO (Santa Fe):** Maipú 812, Telefax (0341) 4481832  
[paulinasro@yahoo.com.ar](mailto:paulinasro@yahoo.com.ar)

**4000 SAN MIGUEL DE TUCUMÁN:** Maipú 320,  
Telefax (0381) 4217837, [paulinastuc@arnet.com.ar](mailto:paulinastuc@arnet.com.ar)

**3000 SANTA FE:** San Jerónimo 2136,  
Telefax (0342) 4533521, [paulinassfe@arnet.com.ar](mailto:paulinassfe@arnet.com.ar)

**11100 MONTEVIDEO (Uruguay):** Colonia 1311,  
Tel. (00598-2) 900 68 20, Fax (00598-2) 902 99 07, [paulinas@adinet.com.uy](mailto:paulinas@adinet.com.uy)

**ASUNCIÓN (Paraguay):** Azara 279 (casi Iturbe),  
Tel. (00595) 21440651, Fax (00595) 21440652, [paulinas@pla.net.py](mailto:paulinas@pla.net.py)

## FAMILIA CRISTIANA

**1030 BUENOS AIRES:** Larrea 44, Telefax (011) 4952-5924 y líneas rotativas,  
Fax directo de 18 a 09 hs., [familiacristiana@paulinas.org.ar](mailto:familiacristiana@paulinas.org.ar)

## RADIO SOLIDARIDAD

**3760 AÑATUYA (Santiago del Estero):** Av. 25 de Mayo 69,  
Telefax (03844) 421661, [amsolidaridad@yahoo.com.ar](mailto:amsolidaridad@yahoo.com.ar)



França-Tarragó, Omar  
Fundamentos de la bioética : perspectiva personalista - 1a ed. - Buenos Aires :  
Paulinas HSP, 2008.  
352 p. ; 20x14 cm. (Bioética)

ISBN 978-950-09-1633-2

1. Bioética. I. Título  
CDD 174.957

Diseño de cubierta y de interior: Ana G. Sánchez

1ª edición, junio de 2008

Con las debidas licencias - Queda hecho el depósito que ordena la ley 11.723.  
© **Paulinas de Asociación Hijas de San Pablo**, Nazca 4249, 1419 Buenos Aires.  
Impreso en la Argentina - Industria argentina.

ISBN: 978-950-09-1633-2

## Distribuye

### **Paulinas**

Larrea 44/50, C1030AAB Buenos Aires, Argentina  
Telefax: (011) 4952-5924 y líneas rotativas - Fax directo de 18 a 09 hs.  
E-mail: [ventas@paulinas.org.ar](mailto:ventas@paulinas.org.ar) / [editorial@paulinas.org.ar](mailto:editorial@paulinas.org.ar)  
[www.paulinas.org.ar](http://www.paulinas.org.ar)

<b>INTRODUCCIÓN GENERAL</b>	13
<b>1. Las ciencias son ciegas sin ética</b>	19
a) Características político-culturales globales	20
b) Su repercusión en el ámbito médico	24
<i>b.1) Revolución biológico-ecológica</i>	25
<i>b.2) Revolución médico-sanitaria</i>	29
c) Desafíos e interrogantes éticos	30
<i>c.1) La biomanipulación tecnológica</i>	30
<i>c.2) La discriminación genética</i>	31
<i>c.3) Las nuevas técnicas de reproducción             asistida y la “materia prima” humana</i>	32
<i>c.4) Productos nocivos para la salud             del ser humano</i>	33
<i>c.5) Competitividad científica y duda sobre             la sensibilidad del médico hacia             los asuntos humanitarios</i>	34
<i>c.6) Burocratización y consumismo en la salud</i>	36
d) Cambio de perspectiva: el surgimiento de la bioética	37



<b>CAPÍTULO 2</b>	
<b>LA ÉTICA FILOSÓFICA Y SUS RESPUESTAS</b>	
<b>AL HECHO MORAL CONCRETO</b>	123
<b>1. Conceptos generales</b>	125
a) <b>Ética, moral y deontología</b>	125
a.1) <i>Delimitación etimológica</i>	125
a.2) <i>Concepto actual</i>	128
b) <b>Reflexión ética sistematizada</b>	136
b.1) <i>Ética y otras disciplinas que se ocupan de las conductas humanas</i>	136
b.2) <i>Las grandes temáticas en la reflexión ética</i>	140
b.3) <i>La bioética y sus principales temas de interés</i>	142
<b>2. Los referenciales éticos justificados racionalmente</b>	147
2.1. <b>Niveles en el discurso ético</b>	148
2.2. <b>Diversas concepciones sobre el valor ético de máxima referencia</b>	153
a) <b>Teorías de la satisfacción o consecuencialismos</b>	156
a.1) <i>Éticas libertarias de tipo individualista</i>	157
a.2) <i>Éticas consecuencialistas sociodependientes</i>	160
b) <b>Teorías de la excelencia (o de la perfección)</b>	169
b.1) <i>Deontología kantiana</i>	170
b.2) <i>Deontología aristotélico-tomista</i>	173
c) <b>Las éticas personalistas</b>	175
d) <b>Personalismo ético y derechos humanos</b>	184
e) <b>La persona: valor máximo de referencia</b>	185
e.1) <i>La perspectiva histórica</i>	186
e.2) <i>La persona desde la excelencia</i>	190
e.3) <i>La persona desde la indigencia</i>	193
e.3.1) <i>Los “hechos” biológicos del inicio del individuo humano</i>	194
e.3.2) <i>El embrión humano es persona desde que es individuo de la especie</i>	199
<b>2.3. Principios éticos básicos en la ética profesional</b>	202
a) <b>El principio de beneficencia</b>	203
a.1) <i>El deber de hacer activamente el bien</i>	203
a.2) <i>El paternalismo</i>	208
b) <b>El principio de autonomía</b>	214
c) <b>El Principio de equidad</b>	217
c.1) <i>Antecedentes históricos</i>	217
c.2) <i>Concepciones contemporáneas</i>	221
d) <b>La inseparabilidad de los principios en la práctica profesional</b>	225
<b>2.4. Las normas morales en la práctica médica</b>	227
a) <b>La regla de la confidencialidad</b>	227
a.1) <i>Aproximación histórica</i>	227
a.2) <i>Aproximación terminológica</i>	229
a.3) <i>Dificultades en contextos sanitarios</i>	232
a.4) <i>Derecho prima facie</i>	234
b) <b>La regla de veracidad</b>	235
b.1) <i>Noción y justificación de veracidad</i>	235
b.2) <i>Deber moral prima facie</i>	239
b.3) <i>Su finalidad: posibilitar el consentimiento válido</i>	243
<i>Casos para el debate</i>	248
c) <b>La regla de fidelidad a las promesas hechas</b>	253
c.1) <i>Noción de promesa y fidelidad</i>	253

c.2) <i>Aproximación histórica</i>	257
c.3) <i>Fidelidad como aseguración de la continuidad de la asistencia</i>	263
2.5. <i>¿Virtudes éticas?</i>	267
<b>CAPÍTULO 3</b>	
<b>EL DINAMISMO DE LA RESPONSABILIZACIÓN EN BIOÉTICA</b>	273
<b>1. El profesional de la salud y su responsabilidad bioética</b>	275
a) Las características sociohistóricas de la profesión médica	275
b) Bioética planteada desde el médico: los códigos de ética médica	279
c) Los derechos de los enfermos: bioética planteada desde el paciente	285
c.1) <i>Principales documentos contemporáneos</i>	287
c.2) <i>Las Cartillas de los derechos de los enfermos</i>	294
d) Significado ético de este cambio de perspectiva	297
<b>2. La Bioética institucionalizada y organizada</b>	298
a) Algunos antecedentes en la experiencia internacional	298
b) Comités Hospitalarios de Ética	300
b.1) <i>Modelos de funciones</i>	302
b.2) <i>La integración</i>	308
c) Las Comisiones Nacionales de Bioética	309
d) Conclusiones	316

<b>3. Las decisiones éticas</b>	317
a) <b>Métodos de decisión ética</b>	319
a.1) <i>Métodos consecuencialistas o teleológicos</i>	319
a.2) <i>Métodos deontológicos o formalísticos</i>	320
a.3) <i>Método personalista integrativo o mixto</i>	322
b) <b>Criterios “técnicos” para decidir conflictos entre principios</b>	324
b.1) <i>El criterio de adecuación</i>	324
b.2) <i>El principio o “criterio” del doble efecto</i>	324
b.3) <i>La conciencia perpleja y el seguimiento del mal menor</i>	326
<b>ANEXO</b>	327
<b>Excursus: Derecho y responsabilidad de denunciar el delito</b>	329
a) <i>Objeto de la denuncia</i>	330
b) <i>Tipos de respuestas morales</i>	330
c) <i>Criterios a tener en cuenta en el procedimiento de denuncia</i>	331
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	335

**S**on cada vez más numerosos los artículos periodísticos que tratan el tema de la ética. ¿Es esto una “moda” pasajera? ¿Se ha convertido la ética en algo *in*? ¿Qué significación pueden tener estas “relevancias” sociales? ¿Qué quieren decir los ciudadanos con este aparente nuevo interés por la ética? Por otra parte, en el ámbito internacional, tanto las Comisiones de Ética a diversos niveles (nacional, profesional, institucional, etc.) como los Centros o Institutos de Ética y las revistas académicas especializadas en el tema son cada vez más numerosos.

Evidentemente, estamos lejos de la época en que se planteaba la dicotomía según la cual la ciencia era neutra y sólo la política, la economía o la ética tenían que ver con asuntos de valores. En este momento vivimos una etapa de pensamiento postmoderno, es decir, un pensamiento (¿y también una sensibilidad?) que ha hecho una severa crítica a la ciencia y sus pretensiones ingenuas de objetividad. Estamos en una época en que nuevamente se cae en la cuenta de que *la ética está por encima y es la que tiene que guiar a la ciencia en su capacidad de servir a la humanización del hombre.*

Es posible que la ciencia brinde los medios y el conocimiento para construir una estación aeroespacial, pero

es la ética la que juzgará si es lícito o no el usarla o el desarticularla. La ciencia –si quiere ser tal– es ciega pero no neutra. No es neutra ni en los usos que se le pueda dar ni en los medios que utiliza para alcanzar su fin, que es el conocimiento. Desde la física o la biología –en las que los mismos métodos de observación que se usan “construyen” una realidad diferente según los que sean– hasta las ciencias de la comunicación social –en las que la forma de presentar la noticia muchas veces deforma una “realidad” de acuerdo a lo que le interesa al periodista– es evidente que el riesgo de manipular la realidad para los intereses valorativos del ser humano es una amenaza que acecha permanentemente cualquier área del saber y de la acción humanas.

Estamos, pues, en un mundo en el que cada vez se hace más necesaria la clarificación de los dilemas éticos que presenta la acción humana. *El siglo XXI será probablemente el siglo de la ética.* Y eso, por múltiples factores.

Uno de ellos se refiere a los avances de la biomedicina, especialmente de la tecnogenética, que introduce en la conducta del hombre capacidades insospechadas de manipulación de la naturaleza biológica y humana que hasta ahora no eran posibles. Si hasta el momento la evolución de las especies se producía por mecanismos más o menos naturales, ahora el hombre es capaz de romper esas barreras e intervenir en las mismas leyes que gobiernan la evolución. ¿Vale la pena que nos preguntemos cuál debe ser el límite adecuado para esta intervención? ¿O seguiremos pensando que el valor absoluto y por encima de todo es el avance del conocimiento por sí mismo? ¿Acaso es bueno para el hombre que el conocimiento se convierta en un fin en sí mismo y ponga en riesgo otro valor –que a mi juicio es mucho más importante–: la convivencia armónica entre los seres humanos? Hace diez años ciertos

problemas éticos provocados por el avance de la ciencia y de la tecnología nos parecían asuntos teóricos o propios de los países desarrollados. Ahora, el hecho de que caiga lluvia ácida en un país subdesarrollado como el Uruguay o que haya ríos uruguayos severísimamente contaminados no es ninguna novedad. Que un país haya perfeccionado la tecnología para tener niños por fecundación *in vitro* no es noticia, porque estos procedimientos ya forman parte de los tratamientos que se ofrecen normalmente a las parejas estériles. Pronto será posible diagnosticar por medio del análisis cromosómico de una muestra de sangre periférica, a costos accesibles a cualquier madre, las características genéticas del niño que pocos días atrás ha sido concebido.

Otro de los factores que ha llevado a revalorizar la ética es la *caída del sistema económico centralizado de los países del Este*, y su sustitución por otro de mercado. El año 1989 pasará a la historia del mismo modo como pasó la revolución bolchevique de 1917 o la revolución francesa de 1789. Podría pensarse ingenuamente que de ahora en adelante entramos en una era en la cual el precio fijado por la oferta y la demanda será lo único que determine el verdadero “valor” de las cosas y de las acciones humanas. En la práctica, la ética de la sociedad capitalista es “tanto tienes, tanto vales”.

No obstante, cada vez hay más conciencia de que una economía dejada a sus solas fuerzas salvajes de oferta y demanda termina construyendo o manteniendo horrendas diferencias sociales, indignas de una civilización que ha declarado en 1948 la igualdad de la gran familia humana. El desafío que tiene la sociedad del siglo XXI es la de introducir correctivos a la economía de tal manera que se supere la falta de solidaridad y el egocentrismo para construir una humanidad fraterna, tal como ha sido afirmada por casi to-